

# 美国校长信息化领导力培养项目的发展变革及其启示

——以教育信息化领导力前沿研究中心为例

王 玥, 赵慧臣

(河南大学 教育科学学院, 河南 开封 475004)

[摘 要] 作为美国最早致力于学校管理者技术需求的学术研究中心,教育信息化领导力前沿研究中心于2003年创办的校长信息化领导力培养项目,在美国甚至全球都产生了较大影响。以个案分析的形式,分析培养项目的创立背景、设计理念、社会服务、取得的效果和完善措施。认为国家标准是课程设置的基础,混合学习是课程活动的模式、情境教学是课程教学的方法,技术整合是帮助理解的工具。在社会服务方面,项目通过设计与开发学位课程,为其它培养项目提供资源与支持,向中小学校长提供专业发展的资源与建议,与公司、协会以及教育机构开展战略合作,向社会大众解读校长信息化领导力。在发展过程中,项目的培养体系、课程设置、教学形式和理论支持不断调整与完善。这对于我国校长信息化领导力提升的启示包括:根据国家标准和学习者需求设计学位课程;基于情境教学,加深校长对信息技术应用的认识;采用灵活多样的方式提高校长信息化领导力;开展推广应用,向其它学校机构提供课程、资源以及发展建议。

[关键词] 校长信息化领导力; 培养项目; 教育信息化领导力前沿研究中心; 肯塔基大学

[中图分类号] G434 [文献标志码] A

[作者简介] 王玥(1991—),女,河南开封人。硕士研究生,主要从事教育信息化、校长信息化领导力研究。E-mail: wangyuehndx@163.com。赵慧臣为通讯作者。

## 一、引 言

校长作为学校信息化建设发展的关键人物,其信息化领导力直接影响着学校信息化建设与应用的水平。虽然我国近年来先后开展了针对校长的教育信息化主题的培训或研修班,并利用网络平台开展远程培训。有以教育信息化理念剖析为主题的培训,如汉中市校长教育信息化培训;也有信息技术在教学中应用能力的主题培训,如“教育部—中国电信中小学校长信息技术应用能力提升项目”远程培训;还有一些关于教育管理主题的培训,如中小学校长“校园安全”国

家级远程专题培训等<sup>[1]</sup>。丰富的培训内容和多种培训途径对培养我国校长信息化素养以及技能都有较大的促进作用。然而,培训内容不成体系是目前我国校长信息化培训存在的主要问题。2014年12月正式颁布的《中小学校长信息化领导力标准(试行)》,虽然从国家政策层面上提出了校长信息化领导力的能力体系,但是目前内容分散的主题培训已经难以满足能力体系的要求。因此,构建能够满足校长信息化领导力要求的培养项目,已经成为迫切需要解决的问题。

美国是世界上较早关注校长信息化领导力的国家,也是最早创立校长信息化领导力提升项目、形成

基金项目:2016年度河南省教育厅人文社会科学研究一般项目“信息传播视角下移动学习的影响因素与优化策略研究”(项目编号:2016—zd—035);2016年度河南省教育科学规划重大招标课题“信息化背景下中小学教学方式的变革研究”(课题编号:[2016]—JKGHZDZB—04)

完整学位培养体系的国家。无论是对学位培养的理论研究还是实践探索,美国教育信息化领导力前沿研究中心<sup>[2]</sup>(Center for the Advanced Study of Technology Leadership in Education,简称 CASTLE)都走在世界前列。作为美国最早的、唯一致力于学校管理者的技术需求的学术研究中心,CASTLE自2003年以来依据国家标准创办的校长信息化领导力培养项目在美国甚至全球都产生了较大影响,可以为我国校长信息化领导力培养提供借鉴。

## 二、美国校长信息化领导力培养项目的创立

虽然距美国最早的校长信息化领导力学位培养项目创办已经过去十年之久,但是其课程设计理念、教学支持方式、项目完善策略等方面对我国校长信息化领导力的提升仍然具有借鉴意义。美国校长信息化领导力学位培养项目不仅可以为我国校长信息化领导力提升提供新的思路,还能够为我国改进校长信息化领导力培训内容、完善校长信息化领导力培训策略提供参考。

### (一)项目创立的背景

#### 1. 信息时代对校长提出新的要求

教育信息化领导力是日益多元化的教育领导力领域中出现的新兴课题。学校在信息时代不断变革发展,为国家培养未来需要的学生。因此,学校领导者必须了解信息和通信技术(ICT)的有利条件与潜在危险。研究者<sup>[3]</sup>和教育组织<sup>[4]</sup>不约而同地指出,较强的信息化领导力是以技术为基础的学校改革成功不可或缺的元素。

#### 2. 专业标准强调信息化领导力价值

事实上,2002年教育管理国家政策委员会(the National Policy Board for Educational Administration)制定的《面向校长、管理者、课程主管和监管者的教育领导力促进项目标准》(Standards for Advanced Programs in Educational Leadership for Principals, Superintendents, Curriculum Directors, and Supervisors)和2002年国际教育技术协会(the International Society for Technology in Education)制定的《面向管理者的教育技术国家标准》(the National Educational Technology Standards for Administrators,简称 NETS-A)都强调与技术相关的管理职能的重要性,信息化领导力在校长专业标准中得到认可与支持。

#### 3. 信息化领导力人才的稀缺

具备信息化领导力的学校领导者的社会需求不断增长,然而培养这类人才的渠道还非常缺乏。校园

网络协会(Consortium for School Networking)2004年发布的一项调查报告显示,中小学公立学校校长关于建设信息化基础设施的经费决策的差距越来越大,并且很少有受过充分培训的管理者能够有效利用技术或者充分利用技术提高他们管理工作的效率与有效性<sup>[5]</sup>。同时,高校中教育领导力课程也需要逐渐满足培养具备信息化领导力人才的需求。然而与需求相对的却是缺乏能够对技术进行有效整合的人才。

### (二)项目的创立

#### 1. 教育信息化领导力前沿研究中心(CASTLE)创立

2003年,明尼苏达大学获得高等教育改进基金会(Fund for the Improvement of Postsecondary Education,简称 FIPSE)的资金支持,创办了教育管理大学理事会教育信息化领导力前沿研究中心<sup>[6]</sup>。教育管理大学理事会(The University Council for Educational Administration,UCEA)是一个致力于推进关注学校和儿童利益的教育领导者培养和实践的高等教育机构协会。作为这项任务的重要部分,他们创立了包括教育信息化领导力前沿研究中心(CASTLE)<sup>[7]</sup>在内的一系列的计划中心,以推进与教育领导有关问题的研究和合作。作为美国唯一的致力于学校管理者技术需求的学术中心,校长信息化领导力学位培养项目创立与资助关系如图1所示。

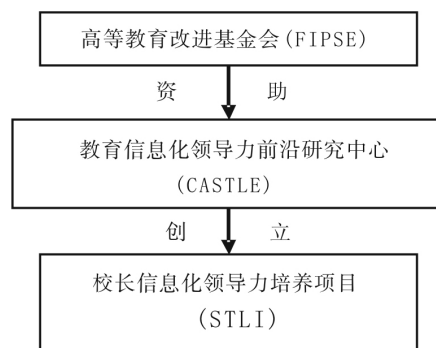


图1 校长信息化领导力学位培养项目创立的机构

#### 2. 学校信息化领导力倡议(STLI)创立

2003年,CASTLE创办了学校信息化领导力倡议<sup>[8]</sup>(School Technology Leadership Initiative)课程。麦克劳德(Scott McLeod)博士和他的研究生贾森·理查德逊(Jayson Richardson)是当时项目的主要负责人。该项目一直致力于与公司和组织进行合作,共同推进学校向21世纪转变,其合作伙伴和支持者包括微软、IBM、全国学校董事会协会(the National School Boards Association)、中学校长协会(the National Association of Secondary School Principals)、国际教育技术协会

(the International Society for Technology in Education)、校园网络协会和乔治·卢卡斯教育基金会(the George Lucas Educational Foundation)。CASTLE 后来从明尼苏达大学(University of Minnesota)搬至爱荷华州立大学(Iowa State University),现在位于肯塔基大学(University of Kentucky)。

目前 CASTLE 是由肯塔基大学教育学院教育领导力研究系主办,主要教师来自教育学院教育领导力研究系。但是 CASTLE 作为研究机构无法独立授予学位,需要由肯塔基大学和教育领导研究部门允许 CASTLE 教师协助他们完成校长信息化领导力毕业证书与学位证书(硕士、博士学位)的授予。教育学院教育领导力研究系还担任 CASTLE 教学活动的主体工作,也是校长信息化领导力培养项目的学位授予单位。CASTLE 有多学科的教师,这些教师对校长信息化领导力培养项目起到帮助作用。CASTLE 的日常教学活动是由肯塔基大学的教师担任,CASCADE 主要负责教学计划的安排等工作。CASTLE 在世界各地的多个机构都设有副主任,有助于开展教学、科研等具体事务的管理。

### (三)项目课程设计的理念

在项目的课程设计中,国家标准、混合学习模式、情境教学理论和技术整合是 STLI 培养项目课程设计的四大理念,设计理念之间的关系如图 2 所示。下面将结合 STLI 培养项目中的“促进技术与课堂融合”课程,具体说明项目如何将国家标准、混合教学、情境学习理论和技术整合在校长信息化领导力课程中进行协同融合。

#### 1. 国家标准是课程设置的基础

越来越多的美国学校把国家教育技术系列标准作为数字化教材开发、信息化教学设计的重要依据。美国的国家教育技术系列标准被翻译成汉语、葡萄牙语和西班牙语等多种语言在世界范围内广为传播,对世界 K-12 教育信息化产生了深远影响<sup>[9]</sup>。ISTE 首席执行官 Don Knezek 在分析学校管理者对教育信息化的作用时表示,大量证据表明了信息化领导力在学校

进行系统化变革中的重要性,关注校长信息化领导力显得非常重要。

2002 年美国颁布的《面向管理者的教育技术国家标准》反映了国家对学校领导者关于信息化领导力的知识、技能和规划的要求。学校信息化领导力培养项目课程设置以 NETS-A 为蓝本,以保证课程设置中所包含的知识能够满足校长信息化领导力运用的广度和深度。校长信息化领导力学位培养项目基于 NETS-A 设计课程分为三个主题系列:校长领导力与新兴技术、学习与传播技术、学校信息化领导者的政策与道德问题<sup>[10]</sup>,见表 1。

#### 2. 混合学习是课程活动的模式

面对面教学与在线学习相结合是信息化教学中较为常见的教学方式。从理论上讲,面对面教学与在线学习能够实现优势互补。根据混合学习的理念,课程设计者可以根据不同的教学条件和学习需求,采用不同的方式解决教育内容的传播问题。学校信息化领导力学位培养项目可以在教学上采用不同的媒体进行教学,以满足学习者对学习时间、地点、方式等方面的需求,同时也符合最小代价率原则。

学校信息化领导力学位培养项目采用面对面和在线教学相结合的方式传播课程内容。项目向全国的学习者提供课程学习,将面对面的课程安排在暑期以便学习者有更充裕的时间参与学习,所建立的学习共同体有助于缓解学习中孤立的感觉并促进学生学习。而在正常的学校上课时间则较多采用在线学习的方式,以保证学习者可以进行与学校领导职位相关的工作。因此,混合学习方法有助于平衡他们的日常工作 and 专业发展之间的关系。

#### 3. 情境教学是课程教学的方法

校长培训课程中如何将理论与实践相结合,一直是校长信息化领导力培养项目面临的重要问题。STLI 项目情境教学模式的基本策略如图 3 所示。在教学法方面,STLI 项目从真实情境的角度设计课程所要学习的知识。情境教学以学习者日常工作实践过程中出现的真实情境为课程材料,使学习者与之进行交互并且

表 1 NETS-A 标准维度与 STLI 培养项目课程的关系

| 2002 年《面向管理者的教育技术标准》                                 | 2003 年创办的学校信息化领导力培养项目   |
|--|---|
| (1)领导力与愿景(Leadership and Vision);                    | 系列一:校长领导力与新兴技术(School Leadership and Emerging Technologies);                  |
| (2)学习与教学(Learning and Teaching);                     | 系列二:学习与传播技术(Technology for Learning and Communication);                       |
| (3)生产力与专业实践(Productivity and Professional Practice); | 系列三:学校信息化领导者的政策与道德问题(Policy and Ethical Issues for School Technology Leaders) |
| (4)支持、管理和操作(Support, Management, and Operations);    |   |
| (5)评价与评估(Assessment and Evaluation);                 |   |
| (6)社会、法律和道德问题(Social, Legal, and Ethical Issues)     |   |



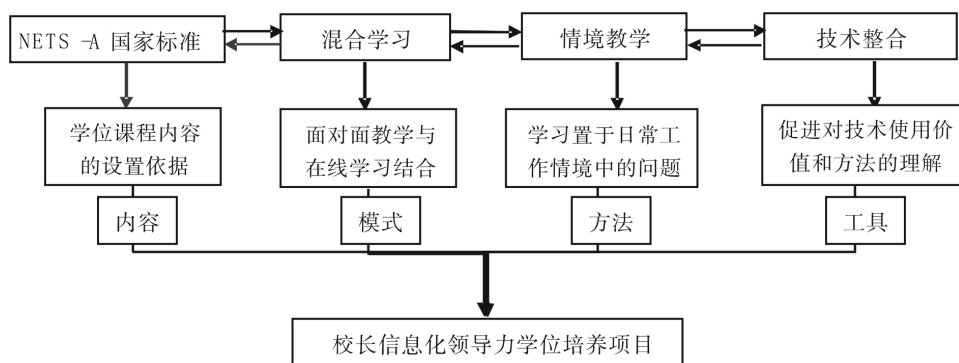


图2 校长信息化领导力学位培养项目的设计理念

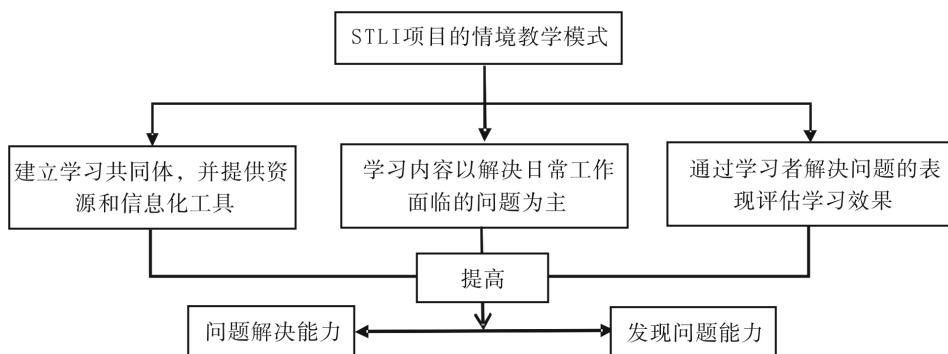


图3 STLI项目情境教学模式的基本策略

支持社区协作学习,同时运用技术协调他们的学习,从而促进学习和知识迁移的发生<sup>[11]</sup>。

STLI项目课程致力于培养在学校、地区和其他教育组织等机构中能够完全胜任与技术相关工作的能力。课程设计者认为将学生置于他们日常工作环境是非常必要的。STLI项目课程将学校领导者的学习置于以学校为基础的信息化领导力面临的各种问题之中,在暑期的面对面教学活动中建立学校领导者学习共同体,并在实际教学活动中提供信息化领导力必要的工具。在每门课程中,学习者都会被分配一些将理论应用于自己实际工作的任务,并且通过学习者解决问题的表现评估学习效果,最终达到提高校长问题解决能力和发现问题能力。

#### 4. 技术整合是帮助理解的工具

技术工具是促进学校领导者理解在学校与课堂中为什么和如何使用技术。在STLI项目课程中主要运用四种方法以加深学校领导者理解技术使用的问题:(1)演示技术工具如何放大或者转变的实例;(2)形成技术支持教学的模型;(3)形成技术支持的领导力实践模型;(4)帮助学习者识别在管理中所需的技术工具。运用不同的技术整合策略使校长通过接触和使用工具,能更好地设想信息技术在学校系统可能的使用情景。学校的领导者看到或亲身经历技术对他们工作可能产生的帮助与贡献,会更为积极地学习如何

在学校或课堂中使用并整合技术工具。

STLI项目创立者曾以“促进技术与课堂融合”(The Facilitating Technology Integration in the Classroom Courses)<sup>[12]</sup>为例,说明四种设计理念对课程设计的影响,以说明如何将国家标准、混合教学、情境学习理论和技术整合在校长信息化领导力课程中。

“促进技术与课堂融合”课程对应的是NETS-A标准中学习和教学的维度。在第一次面对面的课程中,学习者参与一系列中小学技术支持特定主题课程中的技术探索活动。这种探索是伴随着广泛的讨论、阅读和其他活动,这些活动可以帮助学习者认识与界定技术整合概念。探索的方式主要为评价技术整合的质量和数量,判断专业发展途径是否有效,并阐述学习者所处机构与技术整合规划、评估和专业发展等相关的做法。例如,小组在阅读《教育周刊》技术统计报告(Technology Counts Reports by Education Week)后,基于对该主题已有的知识,利用概念图软件整理其对技术整合概念的认识。

在随后的在线课程中,学习者们深入研究某一评估框架,在分组讨论中与同伴分享并反思其在促进有效技术整合中的作用。另外,在异步讨论中教师利用PowerPoint阐释技术支持综合评价的方法<sup>[13]</sup>。之后学习者采用教师所教授的方法分析自己学校的课程或技术支持课程视频库中的素材<sup>[14]</sup>,并与同伴进行小组

讨论,探讨方法框架、有用性以及促进技术与课程整合的有利与不利条件的情境性或个别性等问题。课程在学习者与小组成员分享经验、对比和比较不同学校的结果和确定学校改进方法的过程中进行。

#### (四)项目的社会服务

为支持和促进校长信息化领导力课程的教学活动,STLI 培养项目不仅要依据国家标准进行课程设计,以保证课程设计的全面性与合理性,同时还为其他高校、中小学机构、公司企业、协会以及社会大众等主体提供资源与帮助,如图 4 所示。

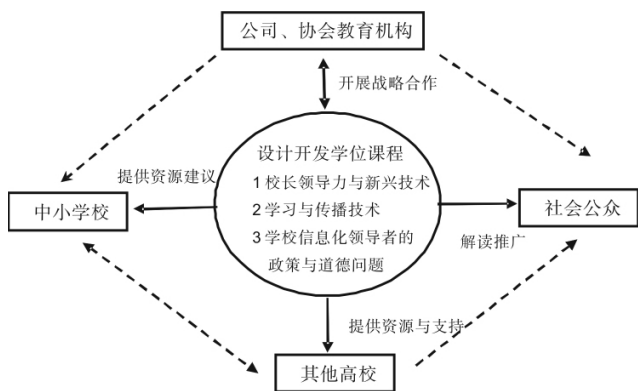


图 4 校长信息化领导力培养项目(STLI)的社会服务

##### 1. 设计与开发校长信息化领导力学位课程

支持 STLI 项目的培养与教学工作中,最主要、最核心的工作为设计和开发校长信息化领导力课程。课程设计者根据《面向管理者的国家教育技术标准》各维度和内容要求设计了 15 门课程,分为三个主题系列:校长领导力与新兴技术、学习与传播技术、学校信息化领导者的政策与道德问题<sup>[15]</sup>。

##### 2. 为其他学校教育领导力培养项目提供资源与支持

STLI 项目还接待世界各地的来访学者,并向其他希望提高学校与技术有关的实践的教育领导力课程提供援助。其中主要包含以下四种形式:与其他大学合作,免费帮助他们将技术的元素注入其他教育领导力培养项目的课程方案中,建立自己的课程和计划、编写课程案例研究、帮助开发数据驱动的决策诊断和创建基于 NETS-A 的绩效评估体系。

##### 3. 向中小学校长提供专业发展的资源与建议

项目向世界各地的中小学校长提供专业发展的建议,从学校小型的会谈到大型的专题会议。同时以数字化传播的方式向中小学校长提供课程内容、项目专业发展建议、解决当前问题的资源和其他校长信息化领导力的相关信息,以促进和支持校长信息化领导力。同时,通过出版专著指导中小学校长的专业

化发展。

其中,著作《学校领导者需要了解的数字技术与社交媒体》(What School Leaders Need to Know about Digital Technologies and Social Media)最有代表性。书中认为,<sup>[16]</sup>管理者和教育者必须利用信息技术和社交媒体的力量,并提供关于在教育中如何使用博客、维基百科和播客、在线学习、开源课件、教育游戏、社交网络、概念图软件、移动电话,以及其他方面的最新信息,并列举了目前这些方法在学校的使用案例。作者认为,当这些工具与精心设计的教学实践相结合的时候,可以为学生、教师和管理者创造一种不同寻常的体验。因此,学校的领导者需要了解信息技术和社交媒体对课程教学和教育系统的作用。

##### 4. 与公司、协会以及教育机构开展战略合作

STLI 项目创立时就形成了与企业、协会和其他机构开展合作的战略方案,微软、IBM 等企业能够为 STLI 项目提供最新的、满足特定需求的软件工具。例如,学生使用技术工具进行协作学习、视频会议、调查、评估、考核、建立思维地图、演示和运用数据库系统。

另外,STLI 项目与全国学校董事会协会、中学校长协会、国际教育技术协会和校园网络协会等教育机构和教育领导协会合作,共同推进课程开发及推广计划。

##### 5. 向社会大众解读校长信息化领导力的作用

STLI 项目利用网络向社会大众宣传校长信息化领导力的作用。项目从 2006 年开始,已经在 YouTube 网站上发布了一系列关于学校信息化变革主题的视频,名为《你知道吗? 改变正在发生》(Did You Know? Shift Happens)<sup>[17]</sup>。该视频讲述了信息时代技术对人类的生活方式、社交方式以及学习方式等方面的影响,引发了人们的关注与反思。该视频已经发布五个版本,成为一个非常受欢迎的视频系列。同时,项目通过博客<sup>[18]</sup>、推特(Twitter)等社交媒体,发布关于校长信息化领导力方面的最新文章,或者转载他人文章。

概括而言,STLI 项目起到了网络连接器的作用,致力于将关注校长信息化领导力提升的人们联系在一起,分享知识、交流信息,在世界各地建立起更好的信息化学校。

##### (五)项目初步取得的效果

2004 年,STLI 项目对第一届校长信息化领导力毕业证书的所有学习者在课程开始学习之前进行了调查,结果显示,这些学校领导者强烈地意识到技术与课程整合是十分常见的,并且会影响所有教师的行

为。此外,他们认为,信息技术与课堂整合应该作为学校议程的一部分。他们个人的教育技术应用愿景的重点是,提高学生的学习成就和教师教学,而不是作为一个技术领导者更好地促进自身的专业发展。概括来说,在STLI项目开始时,校长们关注的重点是信息技术与课堂整合的相关问题。

经过一年的学习,校长获得的技能和知识为成为学校信息化领导者奠定了基础。此外,信息化领导力学位培养项目的效果包括学习者个人的改变和他们对他们所在机构短期或长期的影响<sup>[19]</sup>。

### 1. 学习者个人的转变

学习者能够通过技术决策方法对学校未来如何利用技术进行规划,并为学生的学习成绩、教师能力和员工的专业发展提供机会。项目培养学习者通过技术的有效实施来提高学校机构的整体效率。此外,他们对在中小学使用技术过程中涉及的安全、保密、法律、道德等问题有更深入的理解和认识。最后,STLI的毕业生能够为技术协调员和其他工作人员提供指导。

在调查中,有学习者认为他正在形成一种更系统的思维方式,认为组织中的相互作用比个体行为更重要。另外,项目指导学习者如何进行专业化的学习并且改变原有的工作模式。有参与培养项目的学习者说,他很喜欢这种集体读书的方式,能够与同伴和导师一起探究问题。同时,现在的地区技术领导者职位(被认为是高级技术岗位)归功于其在STLI项目中获得的知识<sup>[20]</sup>。

### 2. 学习者对所在学校的影响

STLI项目的学习者会对他们所处的机构产生影响。学习者认为,项目对他们所处的学校规划、与家长和员工的沟通和技术的专业使用等方面产生了影响。较多学习者认为通过学习后会更乐于在机构中推动信息化计划和政策的实施。

此外,大多数项目课程都涉及和影响了学习者所在的机构。例如,在“数据驱动的决策”这门课程中,STLI项目的学习者可以学习到基于数据进行决策的技能。另外,通过校长可以带动机构的相关人员共同完成规划。

## 三、美国校长信息化领导力培养项目的完善

STLI培养项目经过十多年的发展,在培养体系、课程设置、教学形式和理论支持等四个方面不断调整与完善,形成了现在肯塔基大学的学校信息化领导力项目。

### (一)逐渐形成较为完整的学位培养体系

最初STLI培养项目只为学习者提供毕业证书。现在学校信息化领导力项目构建了多层次的培养体系来满足学习者的不同需求。学校信息化领导力项目为学习者提供了毕业证书项目和学位项目,而学位项目则包括了硕士和博士两种学位<sup>[21]</sup>。

毕业证书为完成课程的学习者提供专业证书。学习者将更深层次地了解全球教育情况、如何招聘熟悉技术的教师、1:1教学环境的领导力中包含的各因素、学校改革的法律和政策标准等内容。学习者将通过网络与来自世界范围的教育领导者交流并共同学习,同时形成个人学习网络,为日后的学习与工作奠定扎实基础。

硕士学位培养未来学校的领导者。获得学位的人员能够为促进学校进行深层次的改革提供专业的知识与技能,以使学校面对产业结构的调整时将学校改造成信息时代的学习中心<sup>[22]</sup>。博士学位培养以研究为基础的专业人员。博士学位又分为专业型学位(Executive Ed.D.)与学术型学位(Ph.D.)。校长信息化领导力专业型博士学位的设置,旨在满足那些工作繁忙没有大量时间进行专业发展的校长的需求。校长信息化领导学术性型博士学位旨在培养以研究为职业的人才(包括大学教师、教育研究中心、政策研究中心等机构的研究人员),并致力于教育科学的研究,尤其是教育领导力主题的研究。

### (二)根据国家标准调整学位课程设置

CASTLE创办的校长信息化领导力培养项目一直都以《面向管理者的国家教育技术标准》为依据设置课程。课程以项目创办时颁布的《面向管理者的国家教育技术标准》的六个维度为依据,设计了三个主题系列的课程,即校长领导力与新兴技术、学习与传播技术、学校信息化领导者的政策与道德问题<sup>[23]</sup>。2009年新的《面向管理者的国家教育技术标准》发布后,STLI培养项目根据标准维度变化,对课程内容进行调整,并在毕业证书项目的课程设置中直接以各维度标准设置课程名称。2015年STLI培养又对课程设置进行重新调整,形成现在的课程体系,见表2。

### (三)混合教学模式调整为网络授课形式

为鼓励全国的学习者参与课程学习,最初的STLI培养项目采用混合式的教学模式,即每年暑假期间集中在明尼苏达大学进行为期一周的面对面教学。然后学习者在秋季和春季学期要通过在线学习获得8个学分,最后需要在接下来的暑期完成为期4天的高峰体验课程(Capstone Experience)才能拿到



表 2

NETS-A 标准维度与 STLI 培养项目的课程的比较

| 2009 年《面向管理者的国家教育技术标准》                         | 学校信息化领导力培养项目毕业证书课程体系  |
|--|---|
| 一、富有远见的领导(Visionary Leadership)                | 一、校长信息化领导力(School Technology Leadership)                                |
| 二、数字时代的学习文化(Digital Age Learning Culture)      | 二、数字时代学习与技术领导力(Digital Age Learning and Technology Leadership)          |
| 三、卓越的专业实践(Excellence in Professional Practice) | 三、学校项目提升(School Program Improvement)                                    |
| 四、系统改进(Systemic Improvement)                   | 四、技术领导力与学校改进(Technology Leadership and School Improvement)              |
| 五、数字公民(Digital Citizenship)                    | 五、面向数字公民的校长信息化领导力(School Technology Leadership for Digital Citizenship) |

毕业证书。

目前的 STLI 培养项目为向世界广泛的学习者提供课程和资源,毕业证书培养项目的课程采用完全的网络授课形式。学习者不需要亲自来到学校,只要在网上修完学分,就可以获得肯塔基大学授予的毕业证书。如果学习者想要获得硕士或博士学位证书,仍然要参与 5 次暑期学习交流与毕业论文答辩,但是所有的课程都可以在线进行学习并取得学分。

#### (四)日益丰富的研究成果支持教学实践

目前,在美国关于校长信息化领导力的研究较多都是来自 CASTLE 或者相关项目的,CASTLE 由研究专家 Jayson Richardson 领导,每年都会出版若干同行评审的研究论文、专著、政策文件以及其他形式的研究成果。

2011 年,项目曾对 105 名美国中小学人力资源主管进行调查,以了解他们对校长获得在线毕业证书的接受程度。结果显示:跟传统形式获得毕业证书相比,大多数的受访者认为在线课程和在线学位对学校校长要求更少、教学质量较低,不能充分培养领导者解决具体问题的能力。尽管调查结果并不令人满意,但也为项目的改进提出了建议:教育领导力专业的学生并不等于学校的管理者,要想提高网络学位的认可度,需要注重其实践能力<sup>[24]</sup>。

2012,肯塔基大学的 Jayson W. Richardson 等<sup>[25]</sup>学者对 ERIC 数据库中 1997 年至 2010 年有关校长信息化领导力的研究文献进行过梳理,并以 2009 年颁布的《面向管理者的教育技术国家标准》为分析框架,将研究内容与标准的五个维度一一对应。结果显示,虽然每个维度都有研究者进行研究,但明显缺乏深层次的研究:近 68%的论文是简单的描述性研究,24%的论文采用了量化分析;只有 8%的论文采用质性研究,并且研究内容仅仅局限于标准的数字时代的学习文化维度和卓越的专业实践维度;系统提升和数字公民是研究较少的维度。基于此,项目提出了关注标准涉及各个维度的建议,并积极寻求校长信息化领导

力量化或质性研究的案例。

基于校长信息化领导力研究维度和研究方法的现状,STLI 项目不仅在本、硕、博三级培养层次中依据 2009 年颁布的《面向管理者的教育技术国家标准》设置课程,并且在硕士阶段开设多门教育管理类和教育技术类课程。针对以培养专门从事教育信息化领导力研究工作人员的博士学位课程,STLI 项目更设置了调查研究、定性研究、定量研究等方法类的课程,以期达到促进校长信息化领导力理论研究和能力提升的双重目的。

#### 四、美国校长信息化领导力培养项目的启示

目前,国内校长信息化领导力教育尚未引起足够重视,还没有高校开设校长信息化领导力学位课程。美国教育信息化领导力前沿研究中心创立的 STLI 项目,为我国校长信息化领导力的发展带来启示,有助于校长信息化领导力学位与培训课程的设计开发与评估改进。

##### (一)根据国家标准和学习者需求,设计学位课程

作为校长信息化领导力培养项目课程设计的依据,NETS-A 国家标准为课程内容、培养目标和能力评估都提供了可以参考的框架。教学内容呈现方式则需要根据学习者的需求进行针对性设计。起初,项目设立只是为提高地区中小学校长信息化领导力设计的,照顾到校长日常工作的繁忙,项目以暑期集中授课、正常学期网络授课的混合教学形式开展。经过多年发展,项目的招生对象不再局限于本地区的学习者,来自世界范围的学习者都参与其中。此时集中的面对面教学对大多数学习者并不适宜,项目将授课形式改为了现在的课程形式。从教育传播学的角度来看,以 NETS-A 国家标准设计的课程内容解决的是教育传播内容的问题,而混合教学模式和网络教学模式解决的是教育传播方式的问题。根据国家标准和学习者需求来设计学位课程,实现了传播内容与传播方式的有效结合,可以更好实现教育传播的目的。

我国开设校长信息化领导力学位培养项目,同样

需要考虑国家标准和学习者需求。虽然,2014年我国根据现实情况制定并颁布了《中小学校长信息化领导力标准》,但美国颁布十多年之久并经历修改的NETS-A标准在维度划分、能力阐述等方面仍然值得我们借鉴。采用混合教学模式还是网络教学模式,同样需要根据学习者的特点、需求进行分析和设计。

(二)基于情境教学,加深校长对信息技术应用的认识

为促进参加项目学习的校长们对信息技术应用于课堂、学校的价值的认识,STLI培养项目主要采用情境教学法进行授课。课程的开发者和讲授者相信,校长信息化领导力的知识与技能不是通过教师讲授获得的,而是学习者在与他们日常工作相似的情境下,借助信息技术工具、搜集相关的资料,并且与导师或者同伴协作寻找解决问题的方法和途径的过程中获得的。此时,课程不再以文字或图片方式讲授信息技术在教学中的应用。学习者通过亲身体验、使用技术,观摩教学录像,分析、评价和反思与校长信息化领导力有关的行为和做法。

情境学习理论提倡社会实践学习观,主张“学习、思考和认知是活动中的人们之间的关系,这种活动处于、关于或源于以社会、文化方式建构的世界之中”。校长信息化领导力是一种社会实践维度的知识与技能,其本质应该是校长认识信息技术在教学中的作用,其提高的方式应该是校长对信息化领导力的意义重构过程。对于校长信息化领导力培养项目的课程体系而言,课程的内容应该以校长在学校信息化建设过程中面临的“真问题”为对象,引导学习者分析、评价和反思这些问题的缘由、本质以及解决办法。在教学过程中,学习者通过情境学习,提升以理论为导向的实践问题分析、阐释和解决能力,来获得实践性知识<sup>[26]</sup>。

(三)采用灵活多样的方式,提高校长信息化领导力

STLI培养项目不仅为中小学校长提供信息化领导力的学位课程,同时也通过开展关于校长信息化领导力的学术研究,邀请全球各地的研究者和在信息化

领导力方面有卓越表现的一线校长参与项目,积极组织相关主题的学术会议等多种方式,支持校长信息化领导力的学位项目培养。

STLI培养项目的创办机构CASTLE曾基于NETS-A设计的校长信息化领导力评价量表(Principal Technology Leadership Assessment)被全球广泛采用,用于评估中小学校长的信息化领导力水平,为课程内容的设计提供了现实依据。同时,项目开展关于人力资源主管对校长在线学位证书的认可度的调查,也为其课程需要注重实践能力提供了建议。同时分析已有学术成果,认为需要加强研究者对校长信息化领导力的量化和质性研究,为培养职业研究人员设置多门研究方法类课程提供了现实依据。另外,项目定期邀请英国、新加坡、日本等国家和地区对校长信息化领导力研究和实践作出突出贡献的人参与项目,并对其进行访谈,以他们的亲身经历为学习者提供建议。

(四)开展推广应用,向其他学校机构提供课程、资源以及发展建议

提高校长信息化领导力水平是培养项目的最终目的,STLI培养项目经过十多年的发展,在美国乃至全世界都有较强的影响力。开放与共享的理念,是支持STLI培养项目向其他高校的教育领导力培养项目提供与技术相关的资源与建议的基础。这为缩小由数字鸿沟造成的中小学校长之间信息化领导力的差距提供了可能,并且与高校教育领导力培养项目之间建立合作,使项目管理者、课程开发者和项目学习者意识并了解到信息化领导力是校长能力的重要因素。

在校长信息化领导力的提升过程中,提供开放的教育资源和免费的发展建议,是建构新学习文化的重要组成部分。这不仅能够促进校长的专业发展,为校长信息化领导力学位或培训课程的设计、再生和应用注入新的活力,也从实践角度向中小学校长们传达了开放共享的教育理念,为中小学校之间课程资源的共建共享提供了指导,从而引领信息化教育的新形态。

#### [参考文献]

- [1] 肖玉敏. 校长的技术领导力研究[D].上海:华东师范大学,2008.
- [2] [6] [7] Center for the Advanced Study of Technology Leadership in Education[EB/OL].[2015-07-23]. <http://www.schooltechleadership.org/>.
- [3] Anderson, R. E., Dexter, S.. School Technology Leadership: An Empirical Investigation of Prevalence and Effect [J]. Educational Administration Quarterly, 2005, (1):49~82.
- [4] United States Department of Education.Toward A New Golden Age in American Education; How the Internet, the Law, and Today's



- Students are Revolutionizing Expectations (National Education Technology Plan 2004)[EB/OL].[2015-07-23].<http://tech.ed.gov/netp/>.
- [5] Consortium for School Networking. Digital Leadership Divide: Without Visionary Leadership, Disparities in School Technology Budgets Increase[EB/OL].[2015-07-23].<http://www.grunwald.com/pdfs/CoSN-Grunwald-Public-Survey.pdf>.
- [8] UK College of Education.School Technology Leadership[EB/OL]. [2015-07-23]. <https://2b.education.uky.edu/edl/school-technology-leadership/>
- [9] 秦炜炜.《面向管理者的美国国家教育技术标准》新旧版比较研究[J]. 开放教育研究,2010,(3):181~188.
- [10] [15] [19] [20] [23] Dikkers,A.G., Hughes,J.E., Mcleod,S.. A Bridge to Success: STLI——In that No Man’s Land between School Technology and Effective Leadership, the University of Minnesota’s School Technology Leadership Initiative is A Welcoming Bridge [J]. T.h.e.Journal, 2005,(11):20~23.
- [11] Brown, Seely,J., Collins, et al. Situated Cognition and the Culture of Learning[J]. Educational Researcher, 1989, (1):32~42.
- [12] Brahier,B.,Whiteside,A.,Hughes,J.E., et al. School Technology Leadership: Theory to Practice [J]. Academic Exchange Quarterly, 2005, (9):51~55.
- [13] Hughes, J.E.. Teaching English with Technology: Exploring Teacher Learning and Practice [D]. East Lansing:Michigan State University,2000.
- [14] As An Example of A Repository of Video-Illustrated, Technology-Supported Lessons, See in Time’s Website[EB/OL].[2015-07-23]. <http://www.intime.uni.edu>.
- [16] Scott McLeod.What School Leaders Need to Know about Digital Technologies and Social Media[M]. Wiley: Jossey-Bass,2011.
- [17] Various Versions and Source Files[EB/OL].[2015-07-23].<http://shifthappens.wikispaces.com/versions>.
- [18] Scott McLeod.Dangerously Irrelevant[EB/OL].[2015-07-23].<http://www.schooltechleadership.org/dangerously-irrelevant/>.
- [21] [22] 王玥,赵慧臣. 美国校长信息化领导力提升项目的特点与启示[J]. 开放教育研究,2015,(3):55~64.
- [24] Richardson,J.W., Mcleod,S., Dikkers,A.G.. Perceptions of Online Credentials for School Principals [J]. Journal of Educational Administration, 2011, (4):378~395.
- [25] Richardson,J.W., Bathon,J., Flora,K.L., et al. NETS\*A Scholarship: A Review of Published Literature [J]. Journal of Research on Technology in Education, 2012,(2):131~151.
- [26] 张建,程凤春.名校长基地培养模式探析——基于情境学习理论视角[J].中国教育学刊,2014,(1):44~48.

## The Development of Principal Technology Leadership Promotion Program in the U.S.A. and Its Enlightenment:A Case Study on the Center for the Advanced Study of Technology Leadership in Education

WANG Yue, ZHAO Hui-chen

[Abstract] As the first research center that studied the technology needs of school managers, the Center for the Advanced Study of Technology Leadership in Education has greatly influenced the world since the center founded the Principal Technology Leadership Promotion Program in 2003. Case analysis was adopted to analyze program background, design ideas, social services, program effects, and improvement measures. The conclusion includes: national standards are the foundation of curriculum design, blended learning is the model of curriculum activities, contextual learning is the method of instruction, and technology integration is the tool to facilitate understanding. By designing and developing program courses, the program provides resources and support to other training programs, and resources and suggestions to the professional development of school principals. The center collaborates with other corporations, associations, and educational institutions to interpret the meaning of principal technology

(下转第 128 页)

- [45] 校闻:新时代教育社成立[J].大夏周报,1936,13(7):146.  
[46] 校闻:新时代教育社社员播音忙[J].大夏周报,1937,13(24):531-532.  
[47] 潘懋元.多科学观点的高等教育研究[M].上海:上海教育出版社,2001.

## Teaching, Research, and Services: the Contributions of Daxia University to Audio-Visual Education in Modern China

GUO San-juan, CHEN Hao

[Abstract] In the development of Audio-Visual Education in China, Daxia University had once played an important role. Some researchers believe that Daxia University's contributions to China's Audio-Visual Education were mainly in theoretical research. Based on literature review, this paper investigated and analyzed the contributions of Daxia University to the development of China's Audio-Visual Education from a historical perspective. Our review indicated that Daxia University had greatly contributed to the Audio-Visual Education in China in three aspects: teaching, research, and social services. When Audio-Visual Education was just introduced to China, Daxia University offered the first courses in Audio-Visual Education to foster high-level experts in the field. Daxia University incorporated Audio-Visual Education into the domain of higher education and promoted the development of Audio-Visual Education in China. The research that was conducted in Daxia University had introduced the experiences and theories of Audio-Visual Education in Western countries to China as well as made innovative contributions to the localization of the Western theories in China with the consideration of the practical issues in China. In social services, with the idea of serving the society, scholars in Daxia University had utilized Audio-Visual Education as a powerful means to advance social education. Scholars in Daxia University had actively collaborated with movie companies, associations of educational movies, radio stations, and other audio-visual organizations to produce educational movies and educational radio programs. The contributions of Daxia University in teaching, research, and social services had also interweaved with each other.

[Keywords] Daxia University; Audio-visual Education; Education Broadcasting; Educational Film; Social Education

---

(上接第 120 页)

leadership to the publics. In the development of the program, the center continuously adjusts and perfects the training system, curriculum design, teaching forms, and theoretical foundations. The enlightenment of this program to the training of principals' technology leadership in China includes: designing program curricula according to national standards and learners' needs; utilizing context learning to advance principals' understanding of technology application; using flexible and diverse methods to improve principals' technology leadership; providing curricula, resources, and recommendations to schools and other organizations to popularize the application of technology in schools.

[Keywords] Principal technology Leadership; Promotion Program; Center for the Advanced Study of Technology Leadership in Education; University of Kentucky