

跨越理论与实践的鸿沟*

——基于卓越教师的专业发展模型分析

左 岚

摘要 本研究概括了卓越教师的理论知识与教学实践的重要特征,并试图建构卓越教师的理论与实践互动模型,以揭示其跨越理论知识与教学实践的动态发展过程。卓越教师在其所处的专业发展环境的支持下,积极运用各种有利资源,积累丰厚的理论知识,不断改善教学实践,反思教学成效,实现了理论知识实践化与实践知识理论化的转变。本研究为建构学校学习共同体、促进教师的自我导向学习提供了启示。

关键词 理论知识; 教学实践; 卓越教师; 教师专业发展模型

作者简介 左 岚/广东第二师范学院教务处教师教学发展中心教师 (广州 510303)

2014年,我国教育部正式出台了卓越教师培养计划与新的教师教育课程标准,强调了教师教育课程“实践导向”与“终身学习”的理念,要求将学科前沿知识、课程改革和教育研究最新成果充实到教学内容中。但是,在国内外历次教育改革中,中小学教师却很难将学术界的教育学理论运用到日常教学实践中,实现“理论联系实际”。^[1]专家们通过培训项目让教师们获得了教学知识,却无法帮助他们在真实的问题情境中了解和运用学术界的理论,以解决教学实践中的问题,由此造成了教师的理论学习与教学实践的分离。^[2-3]另一方面,不少研究显示,作为教学典范的卓越教师们却能将理论知识与教学实践完美地结合在一起,实现“理论知识实践化”与“实践知识理论化”的互动,并不断追求卓越教学。^[4]而且,他们还积极参与教学研究,将研究理论运用到自身的教学实践中,实现了“在研究中进行教学”与“教学中进行研究”的二者合一。^[5-6]

因而,深入探究卓越教师们如何跨越理论与实践的鸿沟,对我们培养卓越教师,提高教师教育质量无疑有重要的意义。在本文,研究者基于国外教师专业发展模型的研究,试图建构卓越教师的理论与实践的互动模型,从新的视角揭示卓越教师跨越理论知识与教学实践的动态发展过程。

* 本文系2015年度广东省高等教育教学改革项目《卓越教师评价标准体系与培养途径研究》的研究成果。

一、卓越教师的理论与实践

(一) 卓越教师的知识: 教学的基础

1987年,舒尔曼(Shulman)最早提出了教师教学的知识基础(the knowledge base for teaching),其中至少包含七个类别的内容知识,分别为学科内容知识、一般教学法知识、课程知识、学科教学法知识、关于学习者及其特征的知识、关于教育情景的知识、关于教学目的、目标、价值方面等的知识。他指出,教学知识基础的主要来源包括学科知识、教学材料与组织、教育学术知识、实践的智慧等四个方面。舒尔曼提出的教师知识概念意义深远。他强调成功的教学不仅需要学科知识,也需要学科教学法知识。^[7]2004年,舒尔曼又概括了近二十年来研究者们对教师知识的研究成果,指出教师教学的知识基础包含:学科、内容、跨学科的知识;对课程的理解;课堂管理与组织;对课堂学习的评估;了解学生在智力、社会、文化与个性上的特征。^[8]2014年,国际经济发展与合作组织(Organization for Economic Co-operation and Development, OECD)发布了2013年全球教与学的国际调查(Teaching and Learning International Survey, TALIS)报告。结果显示,教师从工作与学校环境中学习,对提升其教学质量产生积极影响的学习内容,分别是学科知识、学科教学法知识、学生评教、班级管理、教育特殊学生的方法等。^[9]由此看来,教师拥有的不同类型的知识构成了其教学实践的重要基础,他们基于自身的理论知识开展教学实践。^[10-11]

美国国家教师专业标准委员会(National Board for Professional Teaching Standards, NBPTS)提出了卓越教师或卓越教学表现(proficient teaching)的专业标准,强调卓越教师需要具备丰厚的知识基础与技能,其中包含以下重要内容:广泛的人文与科学基础;关于所教学科的内容知识、学科技能、课程管理与教材组织的知识;关于一般教学法、学科教学法以及评估学生学习的知识;关于学生与人类发展的知识;具备教学不同种族、宗教、社会经济地位等背景学生的技能;将这些技能广泛运用到不同兴趣的学生身上的能力。^[12]

不少研究指出,卓越教师具备精湛的学科教学法知识,能够把学科知识加工转化为学习者能够理解的表征的方式。转化过程中体现了卓越教师对学科知识的通透理解,把握学科知识的前沿发展,同时具备关于学习者、课程、环境和教学法知识。^[13-15]

(二) 卓越教师的教学: 实践的智慧

舒尔曼最早将教师的教学实践过程称为“实践的智慧”(wisdom of practice),并提出了教师的教学推理与实践模型(A Model of Pedagogical Reasoning and Action),如表1:

表1 教师的教学推理与实践模型^[16]

◎理解	对学科教学目的、学科结构、学科的内涵与外延知识的理解
◎转化	<p>准备 对文本进行批判性理解与分析,组织与发展学科课程,对教学目标进行归类</p> <p>呈现 运用一系列呈现的方式,例如分析、比喻、举例、展示、解释等</p> <p>选择 选择教学手段,包括教学、组织与管理模式</p> <p>按照学生特点进行调整与适应 预先规划学生的学习过程,提前考虑到学生可能遇到的困难、误解,在语言、文化、动机、社会阶层、年龄、能力、资质、兴趣、自我概念与态度等方面的表现</p>
◎教学	实施课堂管理,运用生动的教学方法,实施探究性教学,呈现教学内容,运用师生互动、小组活动、幽默教学、教师提问等多种策略
◎评估	<p>在师生互动中评估学生的学习成效</p> <p>在教学结束后检测学生的学习成果</p> <p>评估个人的教学表现,从而调整自身的教学</p>
◎反思	回顾、重构、批判性分析、反思自己的教学与学生的学习表现
◎形成新的理解	<p>对教学目标、学科、学生、教学与自身形成新的理解</p> <p>巩固新的理解,从经验中学习</p>

舒尔曼提出的教学推理与实践模型包含了教师对学科与教学的理解、备课时的转化、实施教学、教学评估、教学反思、以及对“教与学”形成新的理解等多个环节,形成了一个循环的过程。他还指出,教师在此过程中的不同环节可能会按照不同的顺序进行,在教学中也不一定会呈现所有的环节。^[17]

另一方面,从国际上对卓越教师教学实践的评价标准来看,无论是美国NBPTS标准,^[18]还是我国香港行政长官卓越教学奖的卓越指标,^[19]都要求卓越教师能够关注学生的差异;熟悉本学科知识的最近进展,深谙学科教学法知识,将学科知识结合学生的特点,运用有效的多元化教学策略教授给学生;在课堂中采取多样化的方式评估学生的表现;对教学实践进行系统地思考,从经验中学习;运用批判性眼光来审视自身的教学实践,不断扩展自身的知识与技能。

可以看到,卓越教师在教学实践上的关键特征在于,其具备丰富的关于“教与学”的知识基础,关注学生的差异,依据学生的不同特点,运用灵活多样化的策略进行教学,并不断评估学生的学习成效与反思自身的教学实践,善于从经验中学习,从而丰富了自身的教学智慧。

二、卓越教师的专业发展:跨越理论与实践的鸿沟

以往大多数研究都是通过静态的单线模型来分析教师专业发展的过程。例如:强调教师经验反思机制的“教师的成长=经验+反思”模型。^[20]还有体现优秀教师专业发展核心要素的“洋葱圈模型”,^[21]强调优秀教师在环境、行为、能

力、信念、认同、使命等关键因素的层叠关系。但教师专业发展并不是一个简单的线性过程,尤其是专家知能(expertise) 的形成过程。^[22]因此,这些单向线性模型很难深入地揭示卓越教师专业发展的复杂动态过程。

克拉克斯(Clarks) 与霍林斯沃斯(Hollingsworth) 基于前人的研究提出了教师专业发展关联模型(The Interconnected Model of Professional Growth) ,重点关注了教师在外界信息资源或刺激、教师知识(观念、态度)、教学实验与显著教学成效四个领域之间的动态转变的过程,尤其关注教师的教学实践与反思的要素。^[23]并且,此模型体现的教师专业发展的关键特征与国际上对卓越教师的相关研究结果较为一致。例如,卓越教师专业发展的过程是其在社会文化环境中学会教学的过程,经历了外界支持、自我转变与自我调节的三个互动阶段。具体而言,卓越教师出于个人兴趣开始参与专业发展,在外界支持与指导下,他们开始进行自我监控、自我调节与自我增强。随着自我调节阶段的逐渐成熟,他们开始突破环境的限制,获得更多有利于自身发展的资源,从而迎接各种挑战。^[24]而且,卓越教师还具有改进教学的强烈愿望,勇于在课堂上进行新的探索与实验,反思自身的教学与学生的学习表现,甚至是反思学校的教学环境,从而追求卓越教学。^[25]

在文本中,研究者对此模型进行了修正,试图建构卓越教师的理论与实践的互动模型(如图1) ,以深入探究其专业发展的复杂性,尤其是其如何跨越理论与实践的动态发展过程。

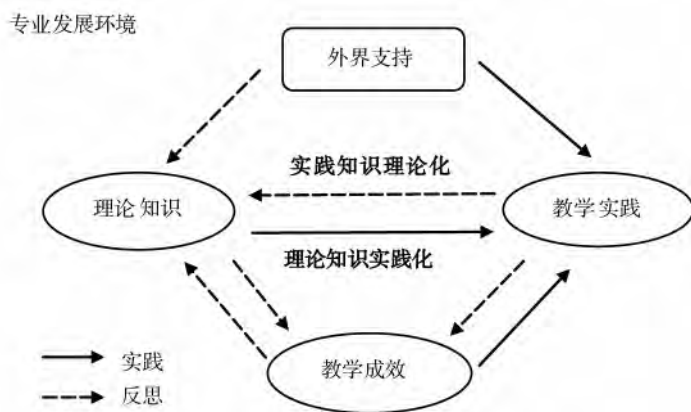


图1 卓越教师的理论与实践互动模型

此模型包含了促进卓越教师的理论知识与教学实践之间动态发展的四个重要领域:(1) 外界支持:卓越教师从培训项目、教学研究、其他专家引领、大学、学校政策等各种资源中获得支持、信息等;(2) 理论知识:卓越教师所具备的丰富而融合的知识基础,其中整合了关于学科、课程、学科教学法、学生以及教学环境的各种知识;(3) 教学实践:卓越教师开展的日常教学活动,或尝试新的教学实验;(4) 教学成效:卓越教师培育学生的成效,包含学生的认知能力、学习动机、

态度、价值观等全面发展的效果。链接这四个领域的是卓越教师的实践与反思的关键要素,体现了其“理论知识实践化”与“实践知识理论化”的互动过程(如图2与图3)。

(一) 卓越教师理论知识实践化的过程

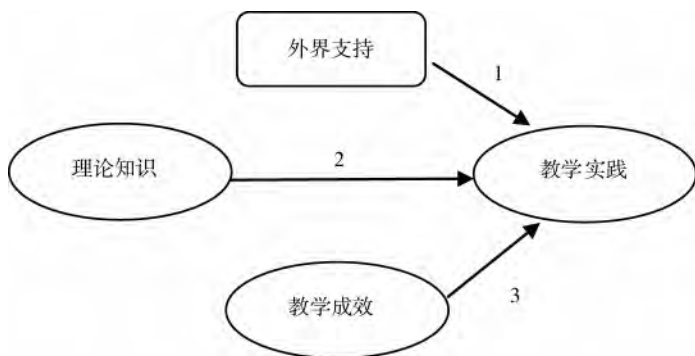


图2 理论知识实践化的过程

此部分(如图2)是卓越教师理论知识实践化的过程,侧重于教师基于理论指导下的实践过程(用实线标示)。具体分为以下几个步骤:卓越教师在接受外界资源、信息或支持后开始改进教学或实施教学实验(箭头1);同时,基于自身丰富的理论知识基础进行教学实践(箭头2);他们依据学生的表现,评估自身的教学成效,如得到学生的积极反馈,则继续保持原有的教学实践,如教学效果欠佳,则会调整以后的教学实践(箭头3)。

(二) 卓越教师实践知识理论化的过程

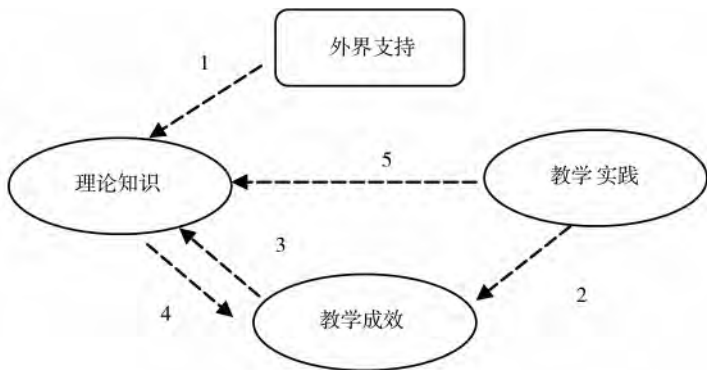


图3 实践知识理论化的过程

此部分(如图3)是卓越教师实践知识理论化的过程,侧重于教师的积极反思过程(用虚线标示)。具体分为以下几个步骤:卓越教师积极主动地运用外界资源,形成了自身关于“教与学”的各种知识(箭头1);经过日常教学实践或尝试新的教学实验后,他们反思自身的教学成效(箭头2);从而保持或修正了原有的理论知识(箭头3);在更新了自身的理论知识之后,他们又重新审视了自身的

教学成效(箭头4);最后,通过反思整个教学实践的过程,卓越教师建构了新的理论知识(箭头5)。

可以看到,教师不仅需要系统的、以典型为中心的、学术理论性的知识,还需要灵活的、反馈性的、以谨慎推理为基础的实践。^[26]他们通过反思从经验中学习,^[27]即通过对自己教学经验的反思和提炼所形成的对教学的认识,同时对其教学经历进行自我解释而形成经验,上升到反思层次,形成具有一般性指导作用的实践性知识。^[28]其中,卓越教师的实践性知识又通过其经常性的反思与有意识的思考得以上升为理论知识。而且,他们不断寻求理论新知使自身的实践性知识得到新的启示,并指导着日常教学实践。在此过程中,卓越教师形成了“实践经验理论化”与“理论知识实践化”的互动过程。^[29]

(三) 卓越教师的专业发展环境

教师的理论知识与教学实践的环境紧密相关。教师知识塑造了其课堂教学行为;同时,课堂实践行为也形成了他们的知识,他们在行动中和行动后反思自己的行为,从而逐渐获得了对教学的新的理解。教师在这一过程中获得了知识,构成了他们工作的部分环境并指导着他们的实践行为。^[30-31]教师作为积极的学习者,在学校、专业培训与教学实践中积极反思,促进自身的专业发展,学校则成为教师专业发展的学习社群。^[32-33]而学校专业学习社群,则包含教师专业培训项目、学校订阅的专业杂志、学校管理层对教师实施创新性教学实践的支持、与大学专家的讨论、教师之间的反思与交流等。^[34]还有学者指出,学校的学习取向(school orientation to learning),例如学校为教师专业学习而建立的体制与提供的支持、教学绩效管理、教师的学习环境、教师之间的协作支持、学校设立的教师专业发展的愿景、提供的专家引领等,促进了本校教师的教学观念、教学实践与学生学习的积极转变,对其专业发展具有关键性的影响。同时,教师在学校开展的集体性专业学习活动的经验与转变过程,又会形成学校的体制与组织文化。^[35]

而且,卓越教师在其多年的工作生涯中,保持着自主学习与终身学习的态度,运用各种有利资源(例如大学、大学专家、同事、其他专家),尤其是在其学校学习共同体的支持下,积极学习,以建造自身专业发展的最近发展区。这些资源形成一种外在环境,促进了卓越教师在行动中发展或转变自己的教学观念,建构了关于“教与学”的丰富知识基础,从而塑造了卓越的教学实践。^[36-37]同时,卓越教师还能积极回应工作环境,不受环境因素的限制,超越这些制约因素并再造其工作环境。^[38]

因而,卓越教师之所以能够跨越理论与实践的鸿沟,主要取决于以下几个重要因素与过程。一是卓越教师透过自主学习积累了大量的学科知识、学科教学法知识等有关“教与学”的知识,为其卓越教学奠定了坚实的理论基础。二是卓越教师基于自身的知识基础积极开展教学实践,或者大胆尝试教学实验,实现“理论知识实践化”。三是卓越教师通过有意识的思考与系统性反思,尤其是反思其教学成效、开展教学研究,促使其将实践经验上升到理论知识,甚至形成新

的理论,实现了“实践经验理论化”。这三个部分形成了卓越教师专业发展的不断循环的互动过程。而其所在的学校学习共同体的积极支持,则构成了促进其专业发展的有利环境。

三、启示:促进学校学习共同体下的自我导向学习

教师的专业发展是一个自我导向的自主学习的过程,他们的理论知识与教学实践是互相渗透的,而且能够得到学校学习共同体的支持。^[39]有研究显示,阻碍我国教师专业发展的内在因素包含以下几个方面:教师个人没有形成学习的习惯,由这些教师组成的学校群体也缺乏学习文化;教师仅凭个人经验和惯例教学,缺乏对经验的高层次反思;而且教师凭着直觉做教学研究,缺乏理论和研究方法的指导;外在因素则集中于教师的工作负担重,学校领导风格等。^[40]因而,激励教师的自主学习与建造良好的学校学习共同体是促进教师专业发展、培养卓越教师的重要途径。

我国中小学教师在原有传统的校本教研活动中经常会针对实践中的问题进行深入的讨论,这对于教师形成教学经验,解决实践中问题具有重要的作用,但这种校本学习活动对教学问题的理解缺乏深度与高度。^[41]而近年来“大学与中小学合作伙伴”(University-School, U-S)模式为中小学教师开展“基于理论的实践探索”或“基于实践的理论提升”提供了良好的途径。中小学校既需要重视教师们在同伴互助(“师徒结对”、“专家引领”、“量体裁衣”等)过程中对教学实践的反思与改进,以提升教学素质;又需要发挥高校教授的学术专长,加强教师们对理论的提升。^[42]同时,教师们还可以通过参加工作坊(workshop),向大学研究者介绍自己的教学实践,或者展示教学视频,邀请研究者们审视其教学理念、实践与教学情景,展开深入的讨论,从而帮助教师们从新的视角反思自身的教学,更好地将理论与实践结合在一起,改进自身的教学。^[43]

舒尔曼指出,通过建构学校学习共同体(Fostering a Community of Learners, FCL),一方面能够促进教师在个人层面上透过反思从经验中学习,加深其对学科、课程与教学法的理解;另一方面又可以促进其在学习社群里分享学校决策、共享目标、协作实践、建构知识基础。^[44]因而学校需要不断发展各种形式的教师学习共同体,让教师们能够在良好环境中实现自主学习、反思实践、分享协作,从而跨越理论与实践的鸿沟,实现卓越教学。

参考文献:

- [1] 陈向明. 理论在教师专业发展中的作用[J]. 北京大学教育评论, 2008(1): 39-50.
[2][39] 陈向明. 从教师“专业发展”到教师“专业学习”[J]. 教育发展研究, 2013(8): 1-7.
[3][41] 赵明仁. 国际视野中教师专业发展状况及对我国的启示——基于 TALIS 报告的分析[J]. 教师教育研究, 2013(3): 100-106.

- [4][13][25][29][30][38] 徐碧美. 追求卓越: 教师专业发展案例研究[M]. 陈静, 李忠和译. 北京: 人民教育出版社, 2003: 269-277, 64-65, 279-290, 273-274, 73, 268.
- [5] 黄露, 刘建银. 中小学卓越教师专业特征及成长途径研究——基于37位中小学卓越教师传记的内容分析[J]. 中国教育学报, 2014(3): 99-104.
- [6] 胡定荣. 影响优秀教师成长的因素——对特级教师人生经历的样本分析[J]. 教师教育研究, 2006(4): 65-70.
- [7][11][16][17] Shulman, L. S. Knowledge and Teaching: Foundations of the New Reform [J]. Harvard Educational Review, 1987(1): 1-23.
- [8][27][44] Shulman, L. S., Shulman, J. H. How and What Teachers Learn: A Shifting Perspective [J]. Journal of Curriculum Studies, 2004(2): 257-271.
- [9] OECD. A Teachers' Guide to TALIS 2013: Teaching and Learning International Survey, TALIS [M]. OECD Publishing, 2014: 21.
- [10] Shulman, L. S. Those Who Understand: Knowledge Growth in Teaching [J]. Educational Researcher, 1986(15): 4-14.
- [12][18] NBPTS. The Five Core Propositions [EB/OL] [2015-6-10]. <http://boardcertifiedteachers.org/about-certification/five-core-propositions>.
- [14][22][24] Berliner, D. C. Learning about and Learning from Expert Teachers [J]. International Journal of Educational Research, 2001(35): 463-482.
- [15] 李琼, 吴丹丹, 李艳玲. 中小学卓越教师的关键特征: 一项判别分析的发现[J]. 教育学报, 2012(4): 89-95.
- [19] 香港教育局. 行政长官卓越教学奖(2014/15) 教学实践卓越表现指标[EB/OL] [2015-6-10]. http://www.at.gov.hk/tchinese/doc/Excellence_Indicators_CLE_TC.pdf.
- [20] 朱旭东. 论教师专业发展的理论模型建构[J]. 教育研究, 2014(6): 81-89.
- [21][31] Korthagen, F. In Search of the Essence of a Good Teacher: Towards a More Holistic Approach in Teacher Education [J]. Teacher and Teaching Education, 2004(20): 77-97.
- [23][34] Clark, D., Hollingsworth, H. Elaborating a Model of Teacher Professional Growth [J]. Teaching and Teacher Education, 2002(18): 947-967.
- [26] Shulman, L. S. Theory, Practice, and the Education of Professionals [J]. The Elementary School Journal, 1998(5): 511-526.
- [28] 陈向明. 对教师实践性知识构成要素的探讨[J]. 教育研究, 2009(10): 66-73.
- [32] Freeman, D., Johnson, K. E. Reconceptualizing the Knowledge-base of Language Teacher Education [J]. TESOL Quarterly, 1998, 32(3): 397-417.
- [33][43] Putnam, R., Borko, H. What Do New Views of Knowledge and Thinking Have to Say about Research on Teacher Learning [J]. Educational Researcher, 2000(1): 4-15.
- [35] Opfer, V. D., Pedder, D. J., Lavicza, Z. The Influence of School Orientation to Learning on Teachers' Professional Learning Change [J]. School Effectiveness and School Improvement, 2011(2): 193-214.
- [36] Johnson, K. E., Golombek, P. R. "Seeing" Teacher Learning [J]. TESOL Quarterly, 2003(4): 729-737.
- [37] 左岚. 粤港专家教师阅读教学个案研究[M]. 武汉: 华中师范大学, 2013: 183-195.
- [40] 周钧. 阻碍小学教师专业发展的因素研究[J]. 教师教育研究, 2013(4): 51-55.
- [42] 孔凡哲, 彬彬. U-S 合作的焦点: 以专业引领促学校发展——以大学与地方政府合作办学为例[J]. 教育发展研究, 2014(8): 61-65.

Bridging Theory and Practice: An Analysis of the Professional Development Model for Excellent Teachers

ZUO Lan

(Teaching Affairs Division ,Guangdong University of Education ,Guangzhou 510303 ,China)

Abstract: The article summarized the key characteristics of excellent teachers' theoretical knowledge and teaching practice , and constructed the interconnected model for teacher professional development , which revealed the dynamic process of bridging theory and practice by excellent teachers. The excellent teachers made full use of external sources , built up the their knowledge base , improve their teaching quality , actively reflected on their teaching practice with the support from the professional development environment. Based on this process , the excellent teachers succeeded in putting the theoretical knowledge into practice and theorizing from practical knowledge. This study provided some suggestions for constructing the school community of leaning and motivating teachers' self-directed learning.

Key words: theoretical knowledge; teaching practice; excellent teachers; the model for teacher professional development

(责任校对: 孟 郊)